續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷十三

目錄

子婦失於照料致姑失跌身死

向子索錢不給致父自戕平復

監生遊蕩好飲不顧伊母養贍

不能謀生養贍致嫁母自盡

呈送子媳發遣子死其媳免遣

呈送發遣逃回復行觸犯發遣

嫁母呈送前夫之子

已嫁復回之母呈送子發遣

出繼之子本生繼母呈送發遣

職官坐贓致罪并贓不准減免

有事以財請求

因兄殺人其弟代認頂兇

因兄逃走恐父自認代兄頂兇

案外之人代為餘人頂認

受賄頂兇案內扶同捏證之犯

頂兇案內受財之屍親

以財行求與得贓最多者同科

一在官求索借貸人財物

詐傳詔旨

偽造印信時憲書等

私雕假印誆騙尚未行用

雕刻遠年假印未得財

描摸假契誆借錢文

首夥商同描摸假契誆騙

懼差畏比私造假印誆騙花戶

流犯商謀逃走私雕假印

未領卯前倒印意圖蓋用木戳

僞造兵部印信委劄誆騙胞兄

私鑄銅錢

詐假官

冒充衙署家人向書吏請分

詐稱七品監生求幫盤費

家奴口稱具勒詐當頂戴

捏報關防揑造劄委假官圖騙

假冒翎頂褂圖借錢貨并誆騙

貢生假冒州判職官頂戴

詐稱內使等官

假充巡夜汎兵乘機搶奪

假差嚇詐致人內刎傷經醫痊

續增刑案匯覽卷十三目錄終

縱妻通姦致父被姦夫扎斃

釁起爭姦縱容之母被人毆死

子孫違犯教令

川督　題謝泗海縱容伊妻謝羅氏與張汝逆通姦被伊父謝雲斌瞥見捉拿張汝逆起意扎捕將謝雲斌毆傷身死後復假裝自縊死子謝泗海聽從張汝逆私埋匿報將謝泗海比照子犯姦盜父母並未縱容被人謀故殺害擬絞立決例量減滿流　道光十二年案

江西司　題王明太毆傷老王林氏身死一案查案內之王金秀與王周氏通姦伊母老王林氏知情縱

因毆死妻致父愁急自盡未便援引子孫罪犯應死擬以立決之例案載刑例夫毆死有罪妻條

宥今因王明太好姦尋毆該犯未過誤將汪金瑞推倒爭毆老王林氏見而扭衣喊叫致被王明太戳傷殞命核與因姦釀怨其翁毆傷致斃者不同第既因姦釀命未便僅科姦罪應照子犯姦父母縱容祖護被人毆死將犯姦之子擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光六年案

與婦戲謔祖護之父被人毆死

江西司　題劉豹牯等共毆劉七貴身死一案查案內之劉毛孜因與劉黃氏坐坐戲謔孜氏夫劉金貴撞入往向該犯之父劉七貴理論欲令並酒賠禮劉

子代人說姦被縱容之父自盡

七貴袒護其子向斥爭吵致被劉狗情捽其毆身死查劉毛孩係與黃氏共坐戲謔並無通姦情事第其父之被毆斃命究由該犯戲謔而起應將劉毛孩比依子犯姦父母縱容袒護被人毆死將犯姦之子擬絞例量減一等杖一百流三千里道光十二年案

晉撫 咨張五金子貪利爲張根成子向張曹氏說合圖姦被張曹氏喊嚷跑回張曹氏趕赴其家不依雖張五金子之父張士成捏詞飾混嗣張士成並不訓責其子反令伊子遊匿以致張曹氏屢至其家吵

嚷詛張士成氣忿不甘潛赴村外空廟投繯殞命查張曹氏之訴斷不依實由張五金子說合圖姦並張士成縱子躲避所致而張士成匿子不令服禮則與縱容袒護相同惟張五金子為人說合圖姦究非實犯姦淌可比若遽將張五金子照子犯姦致縱容袒護之父自盡例擬遣似覺情輕法重自應比照子貧不能養贍致父自盡例杖一百流三千里張根成子起意圖姦張曹氏令張五金子前往說合以致肇釁釀命將張根成子照不應重律杖八十加枷號一個

子賭博致縱容之母被人毆死

子賭博致縱容之母畏罪自盡

月

道光十二年案

陝督 題連哈寅毆死李張氏案內之李四月來因賭輸錢其母李張氏始而護短繼又阻其報官致被連哈寅毆傷斃命核其賭博事發究與犯姦犯盜不同將李四月來於子犯姦盜父母縱容袒護後經發覺被人毆死將犯姦盜之子擬絞例量減一等杖一百流三千里 道光四年案○應照此件比核

浙撫 咨葉阿五因向李正信逼索賭欠被李正信扭毆送官致縱容之母畏罪自盡該撫將葉阿五比

嗣以索欠情急失跌痰壅身死

照子犯姦盜父母縱容後經發覺畏罪自盡例量減擬徒經本部改照子貧不能養贍致母自盡例杖一百流三千里　道光十一年案

晉撫　咨王義借欠嗣母王魏氏之親友王玉氏當衣錢文無償王魏氏慮恐伊女被婿查知受氣因商情急向索以致坐炕氣喘頭暈失跌下炕擁掽致傷王義用手扶托致指甲誤行掐傷咽喉當即痰壅身死查王義負欠無償實係為貧所迫並非有心逆犯第其母之失跌痰壅究由該犯負欠情急所致將王

子將人毆傷致父畏累自盡

因子借錢爭鬬致母被人毆死

義比照子貧不能養贍致母自縊例杖一百流三千里　道光九年案

川督　咨秦大興因毆傷陳大享致伊父陳萬瓏慮恐陳大享報官畏累自縊身死將秦大興比照子貧不能養贍致父自盡例杖一百流三千里　道光七年案

川督　題彭仕林推跌楊茂立致厥傷楊常氏身死一案此案楊玉西因向彭仕林借錢不允斥罵經彭仕林至楊玉西家向伊父楊茂立告知與楊茂立口角爭鬧將楊茂立推跌致將楊玉西之母常氏左腿

子不顧養贍致母被人謀死

子與人爭毆致母趕勸跌斃

歷斷頭命查楊玉酉借錢釀命應照不應重律杖八十加枷號一個月 道光八年案

廣東撫 奏吳林氏因子吳黃保時常出外遊蕩不顧養贍該氏貧無依賴常欲尋死被張亞秋等聞知將吳林氏謀斃身死移屍圖詐訛牛渠俊美未經得財查吳黃保不顧伊母養贍致母被人謀斃應照子貧不能養贍致母自盡例擬以滿流 道光六年案

南撫 咨蔣發宜因蔣彥祥將伊砍伐松茅搬去致相爭毆該犯之母歐氏趕勸失跌碰壓身死例無明

教子行竊父因別故被人毆死

文惟歐氏之踵勸失跌究由該犯與人爭鬧所致應比照子孫不能養贍致父母自盡例杖一百流三千里

道光十二年案

雲撫 咨侯小二聽從伊父侯榮教令行竊被獲誣扳馬幗明同夥致馬幗明之妻馬氏與侯榮爭鬧被侯榮殺死馬幗明亦將侯榮戳斃查馬幗明之戳斃侯榮實因侯榮殺害其妻非爲致令侯小二行竊核其致死之由與父教令子犯盜被毆死者有間將侯小二照父教令子犯盜後因發覺被人毆死將犯盜

被誘同逃縱姦之翁追獲跌斃

之子擬流例量減一等杖一百徒三年仍按竊盜刺
字　道光四年案

貴撫　咨小李龐氏聽從姦夫包汶青誘拐逃走被
縱姦之伊翁李奇才尋獲押同李奇才在途失跌斃
命非死者意料所及與父母縱容犯姦畏罪自盡不
同惟李奇才之跌斃究由伊媳犯姦所致應比照子
孫犯姦父母縱容後經發覺畏罪自盡將犯姦之子
孫擬徒例量減一等杖一百徒三年杖決徒贖離異
歸宗　道光十年案

聽從拐誘婦女縱容之父自盡

子出外貿易致母乏食自盡

北撫 題定 之選聽從倪大崢誘拐不知情婦女即業犯姦盜無異伊父常本英知情縱容後因事發畏罪自盡未便僅照誘拐不知情爲從擬流比照子犯姦盜父母縱容後經發覺畏罪自盡將犯姦之子擬絞例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍 道光十二年案

南督 咨王安之母劉氏因貧自縊身死查王安剃頭營生養贍其母鄉隣共知該犯出外生意未回以致伊母乏食愁急病發短見輕生似與不顧父母之養致母自盡者有間將王安照子貧不能養贍致母

子婦失於照料致姑失跌身死

自盡擬流例量減一等杖一百徒三年 道光十二年案

提督 咨送陳二之母陳蔡氏失跌身死此案陳孫氏平素侍姑並無違犯委係一時不能分身照料未週致伊姑陳蔡氏自行失跌身死查該氏因一時不能分身失於照料核與因貧缺於養贍情罪相等將陳孫氏比照子貧不能營贍致母自盡例擬杖一百流三千里係婦人有犯不孝杖決流贖 道光十二年奉天司案

向子索錢不給致父自戕平復

安徽司 咨劉泳義因父劉大向伊索錢不給致劉大氣忿自用菜刀劃傷平復訊明該犯平日貧係不

監生遊蕩好飲不顧伊母養贍

不能謀生養贍致嫁母自盡

能養贍將剛泳莪照子貧不能養贍致父自盡擬流
例上減一等杖一百徒三年　道光七年案

安徽司　咨監生甯允錫遊蕩好飲不顧養贍經伊
母訓誡不理冒觸違犯教令惟身列成均不知孝養
猶敢違犯非鄉愚無知可比應照子孫違犯教令律
杖一百酌加枷號兩個月　道光十三年案

晉撫　咨孫二小之母孫白氏改嫁一載因後夫病
故無可倚靠仍回孫二小家同度已十有餘年今孫
二小不能謀生養贍致孫白氏自盡揆之子無絕母

之義應即照例擬流惟孫白氏兇保岐嫁在先而不能養贍又與干犯等項稍有不同若仍照親母一律問擬似亦未得情法之平將孫二小照子貧不能養贍致母自盡擬流例量減一等杖一百徒三年

道光十年案

呈送子媳發遣
子死其媳免遣

川督　咨遣犯何世洳在監病故犯婦何李氏可否免其僉發監禁三年再予釋放咨請部示查婦女挾嫌圖詐揑控虛誣監禁之例係指婦女自犯軍流本應實發為奴者而言至子孫之婦必與其夫一併呈送始一併僉發若子孫已故其婦即有屢次觸犯情事例無實發專條此案何李氏因同夫何世洳向伊姑頂撞經伊姑呈送一併僉發與挾嫌圖詐揑控虛誣例應軍流者不同茲據該督聲明何李氏之夫業已監斃自未便將該氏單身僉發惟該督將該氏比照子孫違犯教令

照婦女翻控虛誣之例監禁三年限滿察看情形再予釋放之處亦未允協何李氏應免其實發即照違犯教令本律杖一百該氏係犯不孝例應的決惟屬孀婦酌予收贖該氏既觸犯伊姑照有犯應出之律應令勒令歸宗以杜釁端　道光五年案

呈送發遣逃回復行觸犯發遣

北撫　咨癸元因觸犯伊母呈送發遣在配逃回再行觸犯復被呈送發之遇赦釋回再行觸犯者尤重應比照觸犯父母發遣之犯釋回後再有觸犯復經呈送例改發充軍　道光五年案

嫁母呈送前夫之子

已嫁復回之母呈送子發遣

直督　咨米趙氏呈首前夫之子米林懇求發遣查米林出言頂撞咎屬犯惟米趙氏係該犯嫁母服降期年若將米林一律擬軍與未嫁之母無所區別應將米林依母呈首子發遣例量減一等杖一百徒三年限滿遞籍勒令歸宗　道光八年案

貴撫　咨朱龔氏呈訴伊子朱光烱發遣查朱龔氏因夫故改嫁其子朱光烱應行降服例無嫁母呈首所生之子治罪明文但朱龔氏於後夫故後仍回前夫家撫育朱光烱并子女成人其恩義較之嫁母未

山繼之子本生繼母呈送發遣

旗人呈送之子義子未便發遣

回者不同且子無犯母之敎應仍照父母呈首子發遣例發烟瘴地方充軍　道光四年案

江西撫　咨江德瑞因向本生繼母吳氏頂撞氣忿呈請發遣究與生母有間將該犯量減一等擬徒經本部以爲人後者與本生不失有犯仍照律定擬繼母與親母同律有明文未便因非其所出曲爲量減駁令改擬並據遵駁將江德瑞改依母呈首子懇求發遣例實發烟瘴充軍　道光十二年案原駁說帖載卷四十九

提督　咨送旗人觀太呈送義子福祿一案查恩義

義子違犯官斷
逐出仍給財產

年久之義子與義父有犯即照子孫取罰係專指民
人而言至旗人與民間子弟有旗籍之分例應分別
旗民若抱養旗人既不得將民人抱養為嗣則兩造雖
經撫養年久配有家室即不得同子孫取問所
有撫養之恩應毋庸議惟兩造係撫養三
十餘年無因求助錢文不允屢次吵鬧殊屬昧良應
照不應重律杖八十遞籍管束 道光五年貴州司案

安撫 咨蔡燮楅係宋洪氏自幼抱養義子恩義並
重酌分財產應惟義母是聽前因爭產釀訟已屬不

合追經官斷押令遷居又復覬覦挾延賃與逵犯教
令無異葉雙幅應照逵犯教令律杖一百再加枷號
一個月葉洪氏原給之地三畝現供不願分給應與
所住之屋一併追還等因本部查葉雙幅既經葉洪
氏之夫葉有義自幼抱養爲子自應照例酌量分給
財產今該撫既以該犯不聽伊義母之命科以子孫
違犯教令之罪又將原給由三畝追還葉洪氏收領
殊失平允應令該撫將葉洪氏原給地畝仍斷給葉
雙幅具領道光四年案

呈送尚未起解
父故遺言免遣

浙撫　咨袁五毛因觸犯伊父呈送發遣正在起解
間據該犯胞叔袁日炳呈稱伊兄袁日棣現已病故
臨終時囑伊赴縣代求免遣經縣既提該犯察看實
有聞喪哀痛情狀袁五毛應比照在配聞喪哀痛之
例准予釋放仍照子孫違犯教令律杖一百道光七年案

生員教唆訴告誣姦服親

姦夫聽從姦婦誣告其子不孝

教唆詞訟

河撫　咨生員王方行挾嫌教唆薛振指告大功服弟薛蘇向伊妻薛朱氏調姦未成并圖詐許如果得實薛蘇應照調姦大功兄妻未成罪應擬徒今訊係虛誣應以教唆爲首王方行罪應滿流該犯身係生員罔顧名義輒之代人打點作證者情節尤重應加一等發附近充軍　道光四年案

河撫　咨劉六先後與戚敬之母田氏並其妹戚大妮戚坡妮通姦戚敬與兄不敢指告嗣該犯與戚大

妮等在房狎褻婦笑被戚敬撞獲忿激用刀向砍該犯亦將戚敬毆傷因戚敬報驗該犯輒照從姦婦田氏誣告戚敬毆丹扛幫作證該犯姦其母妹又欲陷戚敬於死地實屬淫惡擾害應照棍徒擾害例發極邊足四千里充軍　道光十年案

御史魏許銀錢
轉託條陳關稅

官吏受財

軍機大臣　奏楊宗霈在天津開設茶局因天津關起稅與各地稅一樣收稅不分輕重託人囑爲指陳意欲分別減稅並請照例設紅單木榜等情來京營求御史條奏託周銘恩從令向湯具摺陳奈因被塵參挾制詐詐復經附霆奏請究辦審明定擬一案此案已革御史周銘恩因胡炳光代楊宗霈與伊條奏關稅事件許給酬謝銀一百兩大錢五十千雖未接受惟聽事後通挪並不拒絕復覓人代奏即與聽許

御史奏州縣到任衙門陋規及有經承訟案差役員幫等弊請通飭各省嚴行禁止實爲稽查如有此等情弊即行參處道光十七年四月通行

財物無異查所奏征單木榜係明顯舊例於法無枉
周銘恩應照不枉法贓七十兩杖八十徒二年財未
接受減一等係應官加一等律杖九十徒二年半從
重論
旨發往軍臺効力贖罪據供稱母獨子係職官毋庸查辦
慶芬前因訛詐發遣釋回此次先向楊宗震攬辦條
奏稅務未成復向胸雲圖詐賞屬怙惡不悛行同無
賴應銷除本身旗檔照棍徒擾害例量減一等杖一
百徒三年已革舉人胡炳光已革灄縣大使丁淦已革

從九品査崇禮俱係說事過錢之人應與以財行求

之楊宗震均依以財行求及說事過錢罪計所與之

贓與受財人同科例於計贓七十兩杖八十徒二年

財求援受減一等無祿人再減一等各杖六十徒一

年交順天府定地充徒楊宗震雖係問擬投案到案

未即供出實情應不准再減毋老丁罪亦毋庸查辦

王恆懋明知楊宗震以財行求輒許借給銀兩代為

出票應照不應重律杖八十已革監生誠敬已革筆

帖式慶賜俱向楊宗震商辦條奏稅務未成均照不

應重律杖八十業因本案覈革俱照例免其發落御
史陶澐身為言官遇事封奏理宜慎密乃該員輒向
周銘恩藉事條奏致周銘恩得以乘機將稅務慫令
具奏迨後奏造廢券折內又恐周銘恩見怪意存迴
護不將廢券所交書信聲敘至查取時復架詞支飾
實於風憲之職有虧相應請
旨即行革職編修王清選既明知有賄囑情弊輒因業師
胡炳光被人挾制欲為消弭慫令陶澐陳奏編修周
銘毅於胡炳光許給伊兄酬謝先已與聞後胡炳光

顧添錢文郎向該員當面告知並不糊塗周銘恩令

伊將摺底送遞輒因胡炳光央求復行舉劾該二員

以翰林而不知檢束妄行干預實屬有玷清班均請

旨交部嚴加議處仍追楊宗霞贓銀入官等因奉

旨此案已革御史周銘恩因胡炳光代楊宗霞央伊條奏

關稅事件許給酬謝銀錢雖未接受並不立言拒絕復

爲他人代奏即與聽許財物無異著從重發往軍臺効

力贖罪御史陶澍遇事封奏理宜慎密輒向周銘恩談

事條奏致周銘恩得以乘間慫恿其奏送慶芬摺內又

復意存迴護不將慶芬所致書信聲叙迨經查取復敢架詞支飾實屬錯謬陶澐著即照議革職編修王清選明知賄囑情弊輒因胡炳光被人挾制欲為消弭遂令陶澐陳奏編修周銘綬於胡炳光許給伊兒周銘恩酬謝先已與聞其胡炳光願添錢文復向該員告知並不攔阻迨周銘恩令將指底送還輒聽從胡炳光央求復行措回該二員不知檢束妄行干預實屬有玷清班王清選周銘綬均著交部嚴加議處餘依議欽此

道光十七年湖廣司案見邸抄

閩督　奏徐燮堂曾充庫書於退卯後復充旋又因病告退令妻弟任炳南接充該犯復隱身辦事於周粟爭繼案內為周粟找人做狀抄送批詞照應訟案並將借欠周粟故父周漢制錢五百千令其作為酬謝卽屬事後受財按准不枉法無祿人減等加枉犯法加一等擬止流二千里該犯退卯後復隱身辦事先後被人控告至十五案之多雖所控多虛而身犯衆怒實屬衙蠹之尤應將徐燮堂從重發烟瘴充軍迺助夫明知周粟爭繼涉訟倚恃幕賓慫令在伊家

爲立擬措事後藉騙買婢身價洋錢四十圓勒作謝儀又收受周架折禮洋錢四十圓其取財之法甚巧若計贓者不枉法應杖七十創按蠹役知法犯法加等亦止杖八十惟該犯劣蹟素著現以一人而坐兩縣之館較之一人盤踞一衙門者爲更[illegible]之風應加懲創將趙期夫比照蠹役倚勢詐贓照蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍任炳南不諳者聽容留徐燮堂辦事明知其作奸犯科應比照書吏舞弊明知不首之經承減一等例滿徒道光十二年浙江司案

知縣借貸庫款銀錢完贓免罪

江西撫　奏已革知縣孫瑞煒因積欠庫書借給其錢一百三十八千折半計銀六十九兩前經

欽差者　等審照官吏挾勢借貸部內財物准不枉法贓六十兩律擬杖七十徒一年半聲明俟限滿有無全完分別辦理在案今該革員已將前項積欠錢文於一年限內全完給主應照不枉法贓一年限內全完流徒以下免罪例准其免罪飭令回籍等因奉

硃批該部知道欽此　道光十七年八月邸抄

吏書典缺賣缺捏寫字據

安徽司　審擬陳松齡先將伊弟所辦祿米倉貼寫

典給趙潤占得銀二百五十兩後復賣給王大得銀
七百兩計贓均在八十兩以上二罪相等從一科斷
現經査明該倉貼寫並無額缺卯名未便與實有額
缺者同科將陳松齡於書役舞行賣取相缺主照
枉法受財八十兩者擬例上減一等杖一百流三千
里王大向陳松齡承買貼寫按以財行求坐贓折半
律折銀三百七十五兩亦應照頂缺之人照以財行
求律坐贓三百兩杖八十徒二年例上減一等杖七
十徒一年半孔君毓因王大欲向陳松齡買辦貼寫央

衙街坊書匿案朦混具呈得贓

伊代爲設法以便頂成該犯輒代爲倒提年月用陳松齡之父陳洪遊名字捏寫字據買與致誘人犯法無異應與王大同罪擬杖七十徒一年半湍渭占向陳松齡與辦貼寫抆坐贓折半計銀一百二十五兩亦應於頂缺之人照以財行求律坐贓一百兩杖六十徒一年例量減一等杖一百　道光十年案

安徽司　審擬坊吏張品石因頂雜賦冊并呈報修理舖房該犯明知該鋪曾經前任街道批駁不准輒敢隱匿皆案朦混具呈又不將官房字樣聲叙希圖

此係事應奏不奏律文

禀准得贓既據該衙道廳聲明尚無侵占官街例准修理按不枉法論計贓罪止杖七十應將張品三照將不合行事務妄作禀准朦朧禀說施行者依詐傳各衙門官員言語科罪詐傳五品以下官言語者杖八十律擬杖八十革役　道光十三年案

書差撥財加等治罪不准留役

山東道御史　奏稱竊惟內外各衙門書吏差役原為辦理公事而設今則吏無辦案之才而惟長於舞弊役無捕盜之用而只足以殃民歟之者既不肯發其奸懲之者又不能盡其法因循迴護遂成為無忌憚之尤如在京各部院有主稿司員在外各衙門有刑錢幕友該吏等不過收掌案卷發行文書乃向來舞法營私者有隙必乘無弊不作京中耳目衆多故破案較易若外省則內而勾串丁幕外而播弄鄉愚未破案則由為彌縫既破案又巧於趨避是今之壞

法者莫甚於吏也至差役一項悉屬無賴於民更爲
兇狡凡地方命盜重案類皆畏葸不前甚有犯正兇任
聽日久無獲並有拏解中途役行脫逃者近來以此
之案屢見疊出及遇民間詞訟輕事拘相驗之事則
蜂屯蟻聚多方以擾累之甚至押斃人命縱正兇
民人京控之案大半由此並有該省部控恐干處本
管官失察處分往往含糊了結刁風愈熾流弊益深
是今之病民莫甚於役也臣愚以爲此等壞法殃民
之蠹漏網既多即令破案而犯罪名又皆情浮於法

雖稍從重典亦不為苛查例載各衙門書吏如有舞文作弊者係知法犯法應照平人加一等治罪又凡在官人役取受有事人財者果於法有枉縱俱以枉法計贓科罪又受財者計贓科斷無祿人各減一等各等語伏思罪名加等以次遞增罪不至死而二死三流均同一減加減之數雖同罪名則輕重懸殊最易為知法犯法者規避取巧地步且查加等治罪專指書吏舞文作弊至書差藉案生事擾害民人情尤可惡應請一併照平人量加一等治罪其有計贓重

於本罪者則從其重論除不枉法贓仍照向例辦理
外如果於法有枉縱即應與有祿人一律科斷毋庸
先減一等再加一等以杜上下其手之弊若書役恐
嚇索詐貧民者均有專條不在此例又司道州縣等
官不時察訪徇庇申報督撫究擬若該管官不行察
報經督撫上司訪察或別經發覺者照徇庇例議處
如督撫不行訪參者亦交該部議處等語衙蠹既未
指明徇庇亦無實證向皆視為具文應請嗣後吏役
中有犯舞弊撞騙詐贓等案控經本管官不肯究辦

經上司審出者本管官即照徇庇衙蠹例議處控經
上司或仍發原審或仍照原斷別經發覺者該上司
即照扶同徇庇例議處仍於結案時將有無徇庇之
處分別聲明以昭核實又獨予犯罪例有准其留養
之條獨於差役一項其身家履歷向無查核每多藉
詞隱射有捏報父母年歲及託言出繼者有家人共
為其事專以例准留養一人頂認罪名者並有明知
留養之例敢於犯法而無所畏者案由該管衙門辦
理其虛實無從察詰是以各省留養之案差役最多

殊失定律本義應請嗣後差役犯案無論案情准否
留養一概從嚴查辦以杜狡脫等因且奏咨例載各
衙門書吏如有舞文作弊者係知法犯法應照平人
加一等治罪等語是書吏舞文作弊應照凡人加等
治罪例內業有明文茲據該御史奏稱內外各衙門
書吏差役枉法營私無弊不作雖稍從重典亦不為
苛在加等治罪專指書吏舞文作弊至書差藉案生
事擾民情尤可惡應請一併照平人罪加一等治罪
其有計贓重於本罪者則從其重論等語係為嚴懲

衙蠹安靖良善起見應如所奏嗣後內外各衙門書
吏差役如有藉案生事擾累平民者均依書吏舞文
作弊之例照平人加一等治罪又原奏內稱書差受
賍除不枉法賍仍照向例辦理外如果於法有枉縱
仰應與有祿人一律科斷毋庸先減一等再加一等
等語查律載官吏受財計賍科罪無祿人各減一等
推原律意蓋因官吏受財雖均應從重懲辦而有祿
之人非齊民可比乃至骫法營私較之尋常受賍者
其情既重擬罪即應加嚴今若謂無祿之人不准減

有祿人一等是將使身列仕版者與在官執役者一
體同科殊不足以辨等威而示區別況無祿人受枉
法贓至一百二十兩按例即應擬絞並非概從寬減
似不必另議更張致違定律所有該御史奏請書差
受贓與有祿人一律科斷之處應毋庸議又原奏內
稱獨子犯罪例准留養應請嗣後差役犯案無論案
情准否留養一概毋庸查辦等語查例載書役倚官
妄為累及本官及蠹役詐贓十兩以上者俱不准聲
請留養是差役犯罪而情重者原有不准留養之例

然亦有所犯情罪較輕如因公致罪及因人連累或
尋常過犯等類若因其身充差役一概不准查辦未
免因噎廢食自應分別辦理臣等公同酌議應請嗣
後各衙門差役犯案除因公致罪及因人連累或尋
常過犯並無倚勢滋擾情事遇有親老丁單仍准其
查辦留養外其餘雖親老丁單概不准其留養以昭
懲創如蒙
俞允臣部通行各直省問刑衙門一體遵照又原奏內稱
司道州縣等官不時察訪衙蠹申報督撫究擬若該

管官不行察報經督撫上司訪拏或別經發覺者照
徇庇例議處如督撫不行訪察者亦交該部議處等
語衙蠹既未指明徇庇亦無實證向皆視為具文應
請嗣後吏役中有犯舞弊擾害詐贓等案控經本管
官不肯究辦經上司審出者本管官即照徇庇衙蠹
例議處控經上司或仍發原審或仍照原斷別經發
覺者該上司即照扶同徇庇例議處仍於結案時將
有無徇庇之處分別聲明以昭核實等語吏部查嗣
後各衙門吏役中有犯舞弊擾害詐贓等案控經本

武弁得受販賣民人贓銀

管官不肯究辦經上司衙出者如控經上司或仍發
原衙或仍照原斷別經發覺者將本管官及該上司
均照狥庇例降三級調用私罪仍令各該督撫於結
案時將有無狥庇之處分別聲明以昭核實等因道
光十八年正月二十四日奉
旨依議欽此　通行

直隸司　查律載官吏受財計贓科斷有祿人枉法
贓八十兩實絞監候又例載監臨恐嚇所部取財准
枉法論知人犯罪而恐嚇取財者以枉法論又律載

稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相關涉及雖
非所管百姓但有事在手者即為監臨又恐嚇取人
財者計贓准竊盜論加一等免刺又稱准枉法論罪
止杖一百流三千里各等語此案張景彥因該縣地
方出有土硝起意偷販漁利經其堂弟張立傑等查
知赴都司蕭廷選衙門首告蕭廷選前往將硝起獲
張景彥畏懼託其表兄張舒太向蕭廷選說合討銀
七百七十兩時該營千總程連差役回署聞知即將
張景彥鋪夥兵丁黃秉德傳至署內究問恐嚇揚言

查拏究辦張景彥復託張舒太轉託兵丁劉金印向
程漣說合給銀四百二十八兩旋將贓銀陸續交清
完結該督以都司蕭廷獎係該民人張立傑首告到
官事權在手向應依監臨知人犯罪而恐嚇取財計
贓以枉法定擬千總程漣於民人張景彥本非所統
屬既無人向其控告又未奉上司差遣賫領似不應
以監臨論核其情節實為恐嚇取財抑或仍照官吏
得受枉法贓律擬絞罪名輕重懸殊咨請部示查文
武職官於地方民人應否依監臨論總以有無事權

在手爲斷今張景彥係民人程漣係營千總千總雖無管理民人之責惟民人私販硝磺本汛武弁例應查拏故一經失察武弁處分與文職處分從同不得謂無權在手該千總明知張景彥私販土硝如果實係本汛地方即應查拏乃不行查拏反向嚇詐多贓豈能寬其枉法之罪應令該督研訊確情並查明張景彥私販土硝是否在該千總本汛地方分別按例妥擬到日再議

道光十六年說帖

衙役圖詐鎖拏
致人滑跌身死

陝西司　查例載蠹役嚇詐致斃人命擬絞監候爲從減一等又律載威力制縛人因而致死者絞監候各等語此案張仲新因郭積祥堂叔郭士香窩賭被同姓不宗之郭三娃見而告知御班縣役黃應灃等商同捉賭詐得郭士香錢五千文郭士香被詐不甘以黃應灃等假差誣詐控縣票差該犯與張沅傳提黃應灃族姪黃春桂郭士香堂姪郭積祥恐兩造到案究出實情勸令黃應灃退還郭士香錢三千文處息適張仲新等已將黃應灃等鎖帶郭積祥黃春桂

問知趙向張仲新等央勿鎖帶張仲新不允村尿郭
積祥私和公事隨令張沅幫同將郭積祥黃春桂一
繩拴鎖押令前行聲稱送官禀究希圖郭積祥等行
至前途旅店畏累給錢求釋郭積祥黃春桂土坡路
滑黃春桂失足滑跌落崖將郭積祥帶跌溝底因跌
內損殞命黃春桂亦跌傷右腿成廢該督以張仲新
當場並無詐逼情事與蠹役嚇詐致斃人命者有間
將張仲新照蠹役嚇詐致斃人命絞候例上量減擬
流張沅擬徒等因具題臣等查例載致斃人命之案

與死由自盡者不同自應研究明確按律擬抵況案
關蠹役索詐尤應從嚴懲辦不得曲為開脫致滋輕
縱今張仲新奉差傳提黃應祥等控案將票內並無
名字之郭積祥黃春桂捉拏行詐實屬威力制縛郭
積祥因與黃春桂一繩拴鎖以致黃春桂拌跌落崖
將其帶跌殞命罪坐所由不能不科該犯以制縛致
死之罪且蠹役索詐斃命向不論得贓與否均擬絞
抵該犯既因圖詐起釁致斃人命雖贓未入手不得
謂非索詐斃命何得因其當場並無詐逼情事遽予

量減擬流致與差役因公迫斃人命者毫無區別殊關生死出入應令該督另行按例妥擬具題到日再議　道光十七年說帖

正役聽從幇役詐贓致斃人命

安撫司　題差役彭洪泰控告案犯聽從蘇寅詐贓致斃人命查蘇寅係該犯幇役並非卯簿有名原非白役可比惟並未同奉官差輒行私帶同往並聽從詐贓逼命與同奉官差聽從嚇詐斃命者不同將彭洪泰照白役詐贓斃命如正役知情任聽幇役例發極邊足四千里充軍　道光十四年案

嚇詐僧人躲避致其徒自盡

浙撫　題縣役孫金因將僧正傳命案向僧本彩之師祖僧日棟嚇詐洋錢因未交清前往索討時日棟無洋措給外出躲避令本彩在寺央緩該犯遣人詢

蠹役恐嚇誣告
人命非人自盡

知日棟避出旋即走回本彩因日棟躲避處及該犯來時索討并以日棟平日廢賁寺產不敷食用以致愁急自盡與嚇詐致斃者有間將孫全依蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百流三千里 道光九年案

河撫 題差役馬建祿因賈泳觀之母賈李氏與顧興壽爭毆揢傷後因病身死控縣訊結賈泳觀唆令劉控不從即捏李氏係顧興壽毆死控府批縣飭差馬建祿傳審馬建祿將賈泳觀尋獲私押店內又將賈泳觀等傳齊帶店賈泳觀乘間出店

逃跑馬建祿追及拼回並以鎖押稟官責處之言恐
嚇賈泳觀被嚇跑入廚房用刀自刎身死先據該撫
因逼斃之賈泳觀係誣告人命罪應擬流加徒之人
將馬建祿比照蠹役詐贓斃命絞罪上減擬流之案
再減一等擬以滿徒咨經本部查差役馬建祿奉
差拘傳將賈泳觀獲並不送官擅自私押致賈泳
觀畏罪思逃經該犯追回猶不稟官輒向恐嚇致令
自戕雖訊無索詐情事亦應於蠹役詐贓斃命絞罪
上量減擬流等因去後該撫遵駁將馬建祿改擬杖

私帶白役傷人致釀人命

一百流三千里　道光十年案

晉撫　咨吳光慶奉票傳人私邀弓兵史庭成帮傳將任道增交給史庭成鎖拉送官行至村外崖上任道增欲轉身爭吵被史庭成拉住鐵鍊不放任道增將史庭成拉跌落崖一同跌傷身死雖任道增之死由於史庭成拉跌落崖所致然非該犯私邀史庭成幫傳何至同時跌斃兩命是該犯滋事釀命實屬咎無可辭例無專條查任道增跌非因該犯索詐賍逼斃第私帶弓兵釀命實與私帶白役逼命無異吳光

差役嚇詐飯錢被詐之妻自縊

俱應比照白役詐贓逼命之案若正役從此外情同行並無嚇逼情事者擬流例杖一百流三千里

道光四年案

廣東撫 題差役曾添奉票催傳蕭東官質訊因盤費不敷向蕭東官索取飯食錢文不允彼此互相口角並稱帶案勒令交兒以致蕭東官之妻蕭李氏恐伊夫到官受累輕生自縊雖屬辦案索詐惟僅向蕭東官討取飯食錢文並未指有確數而蕭李氏之自縊又因慮恐伊夫到官受累並非嚇詐所致

捕役聽從典史
詐贓致斃人命

將曾祿照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百
流三千里　道光十三年案
貴撫　咨典史屠世錀違例擅受主使捕役張順將
劉星得鎖押索詐以致劉星得情急自行墜錄身死
例無差役聽從本官主使詐贓斃命治罪專條惟因
欲討好圖得賞銀聽從嚇詐致斃人命應比照蠹役
詐贓斃命爲從擬絞一等例杖一百流三千里屠世錀
違例擅受主使捕役詐贓斃命罪有應得業已病故
應毋庸議　道光十三年案交館核過

兵丁詐贓致人自盡首從分擬

廣西撫　奏廖成德充當陽朔汛兵丁與貢生徐毓珍素識無嫌徐志進充當該縣戶書與徐毓珍同姓不宗何五叚隨陽朔縣知縣仇謝派管宅門廖成德堂姪孫女廖氏嫁與張承租次子張老二為妻張承租長媳曾氏素性癡呆與徐毓珍幼子徐桂松隣村熟識常與婦女頑耍徐桂松路過張承租門首張曾氏瞥見假稱捉拿向其追趕徐桂松恐被追及順拾石子嚇擲適張廖氏上前將曾氏拉阻不期石子誤傷張廖氏額顱經勸而散嗣廖成德至張廖氏家探

望問知情由廖成德以徐桂松年少輕佻疑其有意
向張廖氏調戲令張承租拷究張承租以事無憑據
不允並斥廖成德多事廖成德被斥生氣並疑張承
租得錢私和起意一併控告洩忿時張廖氏之父廖
庭芝臥病廖成德隨捏徐桂松調姦不從將張廖氏
扭傷張承租得錢私和等情私列廖庭芝之名作抱
敝就呈詞廖成德因與徐志進相好攜至戶另洽徐
志進閱看託其遞呈時據應徐志進諭知徐桂松家
有錢起意訛詐與廖成德商兩廖成德允從將該縣

門丁何五由戶房經過徐志進向告情出批得銀錢作三股均分何五允從嗣成復將呈詞收遞經該縣差傳徐毓珍因其子徐桂松年幼恐到官受累不令赴衙隨自己出名呈訴時該縣因民欠錢糧數多先經議立章程凡遇遞呈之人先查有無欠糧飭令戶書徐志進查得徐毓珍尚欠十年分糧米并十一年分上忙錢糧未經完納即開單票追該縣以徐毓珍欠糧不完又復恃衿抗衙飭交禮房管押勒限追糧並令交出徐桂松到案質訊徐志進見徐毓珍被押

即邀同何五滑赴禮房向徐毓珍嚇詐如肯出銀五百兩可免徐桂松到案拖累徐毓珍先未應允後徐志進與何五復又向詐徐毓珍應許銀二百兩說禮書趙聚月轉說徐志進等嫌少不允徐毓珍不依在禮房搥頭吵鬧並欲赴官喊告徐志進等畏懼中止不敢向索徐毓珍當將應完錢糧完納經徐志進告知何五回明該縣將徐毓珍釋放諭令將徐桂松送案質訊徐毓珍赴劉萬月布店居住因身係貢生鄉人信服今被押受辱無顏見人嗟嘆不已當經伊姪

徐大來等勸慰詎徐毓珍氣忿莫釋輒前往見該閘
投水殞命據地保報縣撈獲屍身驗係溺斃查訊屍
親人等僉稱廖成德串同丁書詐贓逼斃拘訊廖成
德並不承認迨後屍親徐大來因事由廖成德誣控
徐志進供其起意串詐誤信為實亦即照依供指廖
成德因伊誣告在先恐受刑責亦即誣認起意串詐
將廖成德照蠹役詐贓斃命例擬絞監候徐志進照
為從擬流逸犯何五緝獲另結題准部覆應入道光
十四年秋審旋據該府等訪查此案原審情節未實

據貨檢點稟請核辦當經附片奏明扣留飭辦茲據
委員審擬詳解提犯覆鞫不諱查此案原辦係詐贓
斃命將廖成德科以為首之罪現在悉心研訊各供
廖成德僅將呈詞攜至尸房給徐志進閱看訛其照
應徐志進即起意串商圖詐其與何玉如何向索銀
兩廖成德均未在場衆供確鑿是此案之串詐為徐
志進起意似無疑義自應即為審正將徐志進比例
擬軍何玉廖成德擬徒等因具奏查辦理命案必須
悉心推鞫務得確情不得據犯供避就之詞率行擬

斷以致刑滋輕縱此案徐志進充當戶晋廖成德充當汛兵廖成德堂姪孫女廖氏嫁與張承祖次子張老二爲妻張承祖長媳曾氏素性癡憨與徐毓珍幼子徐桂松嬉笑頑耍假稱捉拏向其追趕徐桂松恐被追及拾石嚇擲致誤傷張廖氏額顱廖成德因徐桂松年少輕佻疑其有意向廖氏調戲令張承祖控究不允廖成德復疑張承祖私和起意一併控告謝忿即做就呈詞因與徐志進素好送給閱看並託照應徐志進諗知徐毓珍有錢起意商允廖成德訛詐

並向門丁何五告知情由詐得銀錢三股均分廖成
德將呈詞批遞經縣差傳徐毓珍因子年幼悲到官
受累不令赴審自巳出名呈訴時該縣查得徐毓珍
錢糧未經完納交禮房管押追糧並令交出徐桂松
到案徐志進與何五向其嚇詐銀五百兩可免伊子
到案徐毓珍應許銀二百兩徐志進等嫌少不允徐
毓珍不依撞頭吵鬧即欲稟官徐志進畏懼中止不
敢向索徐毓珍當將錢糧完納經徐志進回明該縣
釋放詎徐毓珍因係貢生被押受辱無顏見人輒萌

始見投水殞命報驗審訊徐志進畏罪狡供堅稱聽從廖成德串詐廖成德因伊誣告在先恐受刑責亦即疏認經前撫將廖成德照蠹役詐贓斃命例擬絞監候徐志進照為從例擬流題准部覆嗣據該府等訪查此案原審情節未確稟請覆訊供悉前情該撫以例無丁書詐贓不允中止被詐之人另因別故短見作何治罪明文將徐志進比照蠹役詐贓斃命絞罪上量減一等減為附近充軍何五聽從索詐廖成德聽從串詐均減等擬徒等因具奏臣等詳核案情

當徐志進向徐毓珍索詐之時徐毓珍已許給銀二
百兩迨徐志進嫌少不允徐毓珍始行撻頭吵鬧徐
志進即使畏懼不敢復向多索豈有并其所許之贓
全行不要之理是徐志進等所供畏懼中止不敢向
索之處殊難憑信且徐毓珍欠糧未完並非抗不交
納乃一經查出即行管押追交原奏內又有該縣徐
蘭以徐毓珍恃衿抗糧並令交出徐桂林到案等語
是徐毓珍之被押撻頭實由徐志進等之圖詐而起
其因欠糧未完勒限押追顯係藉端掩飾況徐毓珍

未完糧數係徐志進開單稟追嗣經徐毓珍交完錢
糧又係徐志進稟官釋放該縣仇薗於徐志進等藉
端索詐如果實不知情何至任其慫弄亦難保無授
意婪索情事且檢閱原題徐毓珍因患病保領在店
有該縣原稟可憑現雖訊據屍親人等供係釋放後
在店居住並非保領而於縣稟未符之處未據嚴切
根究其爲意存開脫情弊顯然至廖成德因堂姪孫
女張廖氏被徐桂松用石擲傷骨至張廖氏家問知
誤擲情由何以疑係調姦即使實係妄疑業經向張

廖氏之翁張永租商控不允何以必欲自行控告並不向張廖氏之父廖庭芝告知而徐志進尤屬毫無干涉之人廖成德將呈詞給予閱看自係因其現充戶書串控圖詐已可概見廖成德於到案後業據供認起意串詐屬實後因該府等奏請覆審廖成德遂翻異前供不得謂非畏罪推卸乃原奏內既稱廖成德之控告實因被斥氣忿而以藉詞圖詐為徐志進之主謀又因徐志進有畏懼中止之供即謂徐毓珍之被押受辱憂忿輕生爲另因別故將徐志進於發

司詐撞騙旋因
畏懼將贓送還

役詐贓滅罪上減軍案情固多疑竇引斷亦未允協
罪關生死出入應令再行詳細推鞫按例妥擬

道光十五年說帖

湖廣司　查例載聞拏投首於本罪上減一等科斷
等語此案司書羅兆沅因貴州省委員鍾標錦進解
京餉在湖北守風因延費不敷與臬藩司借銀該犯
假以使用名色誆騙銀一百兩鍾標錦聞知正擬具
稟藩司訪聞查究該犯聞知畏懼即將原銀退還
旋被獲案該撫將該犯依例擬軍等因查詐欺取人

財物而於事主處首服律得自首免罪知人欲告而於事主處首還律得減罪二等今該犯退還原贓已在訪聞查究之後因與免罪及減二等之律不符惟聞拏畏懼將贓給主衡情實與聞拏投首無異自應減等問擬羅兆沅應照依聞拏投首減一等例於指稱各衙門打點使用名色誆騙財物發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年

道光十六年說帖

白役訛詐被詐之子毆成人命

蠹役嚇詐致斃一家二命

北撫　咨白役李老武聽從差役鄧升訛詐向張鐸成訛詐不遂將其鎖帶致張鐸成之子張啟華毆傷鄧升倒地畏罪情急自將幼女毆死抵賴究與詐贓斃命者有間李老武應照白役犯贓照衙役犯贓治罪蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光十一年案

貴撫　題周幅係典史衙門差役因婁先禮等被婁得稟控告該典史飭令夏銘馬高傳訊夏銘邀約周幅同往鎖拿婁先禮婁先信不服被周幅馬高用木

比照蠹役詐贓之犯免其刺字案載續增照法條安省李大德案內

蠹役索詐贓未入手量減擬徒

棒鐵鍊毆傷役周幅起意訛詐嚇逼致其先稽其先信弟兄被逼投河自盡將周幅依蠹役嚇詐致斃人命例擬絞監候彭犯藉差嚇逼一家二命兇惡已極應請

旨即行正法夏銘馬高應於周幅絞罪上減等擬流惟恃衆詐逼一家二命情節較重應俱發往新疆種地當差　道光十四年案

安撫　谷莊克徵與父莊泳得均被盜拒傷赴縣呈報差役張忠即向莊克徵需索錢三十千方准

眞贓莊克敬應尤未經付給嗣伊父莊添得因傷身死莊克敬因賊盜未獲疑係捆票不結赴京呈控審出張忠向莊克敬索詐規費三十千惟所詐之贓既未入手又未寫立賣據若與已經得受者一例擬軍未免無所區別將張忠於蠹役詐贓十兩以上擬軍例上減一等杖一百徒三年道光十三年律例館核過

職官坐贓致罪完贓不准減免

知縣借貸庫詩錢准不枉法贓擬徒完贓免罪未載濫增官吏受財係

坐贓致罪

江蘇司　批示浙江紹興府山陰縣民婦王趙氏爲子王丹桂完繳贓銀呈請免徒等情查爾子王丹桂原任山東鹽場大使因王大成承攬運碑車輛從中說合復因承攬運碑獲利遂起意圖分肥向王大成索借得銀三百兩爾子身任職官不知自愛爲人說事已屬不合後復藉詞索銀入己情節尤重經本部審照坐贓律擬徒一年行令浙江巡撫追出贓銀入官並未聲明完贓即准減免雖於限內將贓銀完繳

未便准其免罪原呈擬還毋得多瀆道光十五年說帖

有事以財請求

因兄殺人其弟代認頂兇

因兄逃走恐父自盡代兄頂兇

江西司　羅鍾廷三銃傷謝啟聰謝啟業身死例應擬斬今在逃未獲其胞弟鍾廷四恐家屬無人養贍冒名到案頂認兄罪與凡人併受正兇賄賂頂認者不同應於奸徒頂認正兇罪係案外之人尚未成招旋即破案減正犯罪一等例上酌減一等於鍾廷三斬罪上遞減三等杖九十徒二年半　道光六年案

廣督　蔡林一潰因其毆孫亞宇身死擬絞捏稱丁單令伊弟林亞正頂囑保鄰扶同具結將林一潰枷

責留蒐緝縣訪聞差拿林一濆復行逃逸伊父林位
任被差役催逼欲圖自盡伊弟林亞正恐伊父短見
輕生自願到官頂認尚未成招即被究出實情除林
一濆仍照原擬絞候入於秋審情實辦理外查林亞
正先經聽從伊兄賄屬保鄰揑結後因伊父被差催
逼恐伊父短見輕生到官頂認情殊可矜與姦徒受
賄頂兇者迥別未便照減正犯二等之例科斷惟該
犯挺身到官代兄認罪究有不合林亞正應照不應
重律杖八十酌加枷號兩個月犯父林位任先於伊

案外之人代爲
倩人頂認

子所囑保鄰揑詰不行阻止後被差逼欲圖自盡以致林亞正赴案頂認應照不應輕律笞四十

道光八年廣東司案

一 廣東撫 咨張得財毆傷李添奉落河淹斃賄囑温亞番代爲頂兇查温亞番隨同張得財在場與李添奉爭鬧的屬同案之犯雖無幫毆情事惟已釀成人命應照不應重律杖八十其受賄頂兇尚未招解應從重依枉法贓二十兩徒一年無祿人減一等律杖一百余亞嶺係案外之人得受余亞受之母羅氏賄

受賄頂兇案內
扶同揑證之犯

銀一兩代余亞受到官頂認查余亞受在場幫解李
添奉之手以致李添奉被毆失跌淹斃將來拿獲應
照餘人律杖一百例無專條將余亞嶺比照頂認正
兇減正犯罪二等於余亞受滿杖上減二等擬杖八
十

道光八年案

廣東撫　咨呂阿安明知鄭光催受賄代故殺人命
之逃兇鄭雞時頂兇該犯聽受賄囑揑指頂兇係正
兇雖所許虛贓尚未接受正兇亦未獲案惟扶同揑
證應將呂阿安比照證佐不言實情減罪人二等例

頂兇案內受財之屍親

於鄭光僱斬罪上減二等杖一百徒三年已於未發之先自行首明照律免罪　道光十四年案

廣東撫　咨謝阿諧等致斃謝阿吉等五命沈阿敵等受財頂兇案內之屍親謝楊氏謝謙炳謝有贊各聽從兇犯及犯母賄囑扶同隱飾揑指頂兇爲正犯謝楊氏謝謙炳贓未入手謝有贊僅得番銀五圓折實紋銀三兩零五分謝楊氏係被殺謝有旦之妻謝謙炳係被殺謝加定之大功服兄謝有贊係被殺謝阿偏之祖父例無犯屬行賄頂兇屍親聽囑容隱治罪

明文將謝楊氏比照夫爲人所殺而妻私和律杖一百徒三年謝謙炳比照期親尊長被殺而卑幼私和者杖八十徒二年大功以下各遞減一等卑幼被殺而尊長私和者各依服制減卑幼一等律於徒二年上按服制共遞減二等杖六十徒一年謝有贊比照子孫被殺祖父受賄私和無論贓數多寡例杖一百謝楊氏謝謙炳謝有贊已於未發之前自行首明照律免罪已受之贓照追入官虛贓免追 道光四年案

廣東撫 咨楊豬倦銑鐇謝阿武犯父賄囑頂兇案

內之屍妻謝楊氏得受犯父番銀七十圓折實紋銀四十七兩扶同隱匿揑指頂兇爲正犯將謝楊氏比照夫被殺妻受賄私和無論贓數多寡例杖一百流三千里已於未發之前自行首明照例免罪追贓入官道光四年案

廣東撫　咨吳瀧興銃斃鄭阿恩行賄頂兇案內之鄭端令係被殺之鄭阿恩期親服兄得受兇犯銀六兩聚扶同隱匿揑指頂兇爲正犯將鄭端令除按枉法贓罪止杖責不議外比照期親尊長被殺而卑幼

私和者杖八十徒二年卑幼被殺而尊長私和者減一等律杖七十徒一年半已於未發之先自行首明照律免罪追贓入官

道光四年案

以財行求與得贓最多者同科

奉天司　查例載有事以財行求及說事過錢者皆計所與之贓與受財人同科仍分有祿無祿有祿人槪不減等無祿人各減一等其行求說事過錢之人如有首從者為首照例科斷為從有祿人聽減一等無祿人聽減二等等語此案前據該府尹以趙文魁賄囑刑仵隱匿傷痕係屬枉法計其所與之贓已在八十兩以上將趙文魁照以財行求計所與之贓與受財人同科無祿人減一等於無祿人枉法贓八十兩流罪上減一等擬以滿徒並將說事過錢為從之

曁有事以財請求

李運通於趙文魁滿徒上減一等擬徒二年半等因本部以例內明言與受同科是以財行求無祿人應照受財之無祿人一體計贓科罪該府尹將趙文魁於無祿人枉法贓八十兩流罪上再減一等擬以滿徒又將說事過錢爲從之李運通再減一等擬徒二年半係屬錯誤駁令查例改擬去後茲據咨稱例內但言計所與之贓與受同科應否統計其所與各犯之贓擬以杖流抑或計所與藉幅最多之贓擬以滿徒等因咨部核示本部查官吏受財律應各計其入

已之贓坐罪則以財行求不得通算其所與之贓全
科即可略反況例內明言以財行求與受財人同科
若將所與各犯之贓併計論罪是行求之人較之受
財之人罪名反重即與例內同科之意不符故遇有
似此案件俱係將行財之犯與案內受贓最多之犯
一體科斷歷久遵循辦理今趙文魁因伊子毆斃人
命起意賄囑刑仵隱匿傷痕計所用之財雖在八十
兩以上惟現據該府尹詳細聲明該犯所用之財並
非一人收受自未便籠統併計查案內刑書蕭幅得
與有事以財請求

受制錢五十八千零係在五十五兩以上按枉法贓
五十五兩杖一百流三千里無祿人減一等律應杖
一百徒三年其仵作張添開得受制錢二十四千零
係在二十兩以上按枉法贓二十兩杖六十徒一年
無祿人減一等律罪止杖一百應從重定擬趙文魁
除無祿人枉法贓二十兩罪止擬杖輕罪不議外應
依以財行求與受財人同科無祿人減一等例於枉
法贓五十五兩流罪上減一等杖一百徒三年仍照
該府尹原奏將該犯在犯事地方枷號兩個月滿日

定地充徒其聽從說專過錢之李運道仍於趙文魁
滿徒上減一等杖九十徒二年半　道光十三年說帖

弁兵嚇詐所部黎人錢文

在官求索借貸人財物

廣督　咨崖州營已革千總王應清因黎人毆傷兇兵傳到黎總洪那福等著落交出黎人究辦並商同兵丁陳應和向洪那福嚇得錢五十五千三百文始將黎總釋回分給陳應和錢一千四百文該革弁恐嚇所部財物計贓准枉法論已罪在滿徒以上應照文武職官索取猺獞財物犯該徒三年以上例發近邊充軍將兵丁陳應和依為從減一等擬徒本部查陳應和計入已贓數在一兩以上准枉法論罪止擬杖

若於王應凊軍罪上减等滿徒是兵丁而引職官之

例已屬未協且既准枉法論罪又併贓而分首從更

覺辦理錯誤陳應和應登依枉法贓一兩以上杖八

十無祿人減一等律杖七十係兵丁在黎境嚇詐得

贓酌加枷號一個月　道光六年廣東司案

學政家人冒充前站招搖索詐

家人求索

欽差陳　等奏江西學政蕭用家人蕭三身充長隨收於
冒充前站跟隨棚內夜間乘坐四人轎懸掛學政燈
籠私自外出並往省城另屋居住種種藐法未便以
訊無勾通書吏孫友舞弊別情稍滋輕縱查該犯所
詐之贓在鄉鄰縣得銀五十六兩為數較多若照准
竊盜贓以一主為重律加等擬徒殊屬情浮於法蕭
三應照蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍到配加
枷號一個月奉

門丁將看押人犯私行取保

旨著發往新疆給兵丁爲奴到配仍枷號一個月等因欽

此　道光八年江西司案

南城察院　奏吏目衙門門丁錢升彩同書役張琪等聽許錢文將部交看押人犯李國柱發保已屬枉法其並不令將案犯帶赴衙門抗將部票藏掖即申茶館私行取保致李國柱回家自盡尤屬藐法妄爲未便僅照枉法贓二十兩贓未入手減等擬杖應照長隨倚官滋事累及本官革職例擬杖六十徒一年

道光四年福建司案

知縣審案勒罰銀兩

因公科斂

川督　奏彭縣監生文美運係文彥俊之子因赴王貴言家拜壽與宋正友爭洒口角文美運用菜刀背毆傷宋正友左肐膊控縣驗訊傷旋平復該縣陳榛因正在勸捐修理文廟飭差罰令文彥俊捐銀七百兩充作工程經費免將伊子文美運治罪並將宋正友責懲結案嗣王清明竊得牛一隻牽至文美運家捏稱保他人託賣文美運議買未成王清明因天晚將牛寄放文美運家次

日將牛牽去後事主報縣陳榛問犯辭訛因文美逛
並不查明來歷輒行受寄竊贓亦屬非是又以
文廟工程浩大經費不敷飭罰文彥俊捐銀一千二百兩
免其深究查彭縣知縣陳榛因文美逛他物傷人又
誤寄贓牛既經集案訊明乃不按律辦理輒罰銀至
一千九百兩之多雖訊無詐侵入己情弊第其辦斷
錯謬並將受傷之朱正友濫行責懲尤屬任性妄爲
應請將陳榛革職以爲藉案勒罰者戒所罰銀兩仿
令追還文彥俊具領 道光十七年邸抄

知縣藉案勒罰
銀兩致犯自盡

山西司　奏猗氏縣知縣張珍臬於審訊生員閻采華之案門丁差役詐贓累累及同城教諭典史得受贓銀毫無覺察已屬有乖厥職乃復向閻采華弟兄指稱修理書院勒罰銀一千二百兩之多飭具限狀因其聲稱不能如限措繳輒將其看守公所令皂役索催以致閻采華情急投井身死若僅照指稱修理用強科罰銀物例交部議處殊屬輕縱即照威逼平民致死擬以滿杖亦屬情浮於法張珍臬應請
旨革職發往新疆充當苦差　道光七年案

詐為制書

將舊時緩徵謄黃牒混刷頁

牒照歷結掉換部文牒用空印

江西司　咨徐必定抄寫緩徵謄黃牒混刻頁一案查道光十一年清江縣被水較輕並未緩徵錢漕該犯徐必定輒將原刊十年緩徵戳單摘至清江牒混刷頁以致鄉民互相訛傳觀望不納實屬玩延但十年本有緩徵

上諭與原無制書而詐為者不同應於詐為制書斬監候罪上量減一等杖一百流三千里　道光十二年案

吏部　奏吏部書吏王位南承辦各衙門書吏純到

案件輒聽受書吏貢元勝等賄囑壓擱詞於奉發各
衙門書吏結到咨文呈行文司員標日畫押後搭回
科房另行增減謄寫將數人併寫一件餘件寫入應
結書吏姓名發寫花押日期送監印處朦混用印補
發燒燬原咨貫屬任意弊混該犯業毀文書律止擬
杖即得贓五十七兩按枉法贓無祿人減等亦罪止
滿徒惟該犯將添改套寫咨文送監印處朦用堂印
究與盜用印信者有間將王位爾於詐爲六部文書
盜用印信絞律上量減一等滿流係書吏加一等發

附近充軍聞拏投首不減親老亦不准留 道光四年福建司奏

世職私刊木戳詐爲文書驛遞

福撫 咨世職雲騎尉歐注生先因擅用私刊世職本戳移府銷案被議咨革嗣又圖復原職仍用未銷木戳詐爲官文書交驛遞齎属刁玩不悛應比照詐爲其餘衙門文書杖一百徒三年律加一等杖一百流二千里 道光十年案

長隨捏寫薦書附入知縣官封

南撫 奏知縣長隨明德因同伴劉升被逐聽從劉升囑託捏寫本官薦書附入該縣官封遞交巡檢俞繼祖與詐爲印文不同比照詐爲州縣衙門印信文

書擬流律量減一等杖一百徒三年道光十四年案

縣書揑造按察司批語

書吏揑造巡道紅筆諭單

詐傳詔旨

浙撫　咨馬大純與朱田氏通姦經府訊斷將朱田氏給本夫朱紹慶領回馬大純因戀姦情密輒揑造前臬司批示希冀朱田氏離異歸宗仍得遂其姦淫之計將馬大純比照詐傳三品官言語律杖一百該犯係縣書甫於本案斥革仍照知法犯法加一等例擬杖六十徒一年　道光六年案

河撫　咨李甲第身充道署書廳故揑造本官紅筆諭單圖赴煤窑詐騙該犯已向偃師縣工書田卓謳借

衙役揑造知府批語

得錢即與詐為文書誆騙財物無異惟論罪僅係紅筆書寫究與詐造印信文書有間將李甲第比照詐為察院司府州縣及其餘衙門文書誆騙財物發近邊充軍例量減一等滿徒係書吏知法犯法加一等杖一百流二千里 道光九年案

查卷五十一詐假官條內有假揑諭帖之案記比核

東撫 咨袁振基身充府役因劉貞託抄府批輒將未准之府批揑為飭縣審訊索詐得贓應比照詐傳四品官言語律杖一百係衙役知法犯法加一等擬

戶書揑造本府
劄稿尚未行用

杖六十徒一年 道光六年案

北撫 咨戶書張一清揑造本府飭查私充牙行劄稿希圖詐騙尚未行用得贓亦無用押與詐爲文書不同惟係書吏犯法應比照詐傳四品官言語律杖一百加枷號兩個月草役 道光十年案

私雕假印誆騙尚未行用

偽造印信時憲書等

江西司　咨胡榮私雕假印文俱已成僅止筆畫缺少舛錯應以已成論惟羅元禮將未完地丁銀一兩自託胡榮代完胡榮初無誆騙之心迨後將銀挪用羅元禮索討串票胡榮始起意私雕假印塡串搪塞因恐羅元禮認出尚未付給羅元禮並未被騙是假印雖已雕成尚未行用將胡榮依偽造印信用經雕刻尚未行用減得財一等於偽造諸衙門印信誆騙財物偽數無多擬流例減一等杖一百徒三年

雕刻遠年假印
未得財

描摸假契誆值
錢文

道光四年案

東撫　咨薛上青覬覦官荒地畝因無憑據起意私
雕假印查所刻假印係仿照康熙年間印文雕刻係
清字而非篆字不甚清楚另驗康熙年間真印比對
上下偏旁長出一分惟雕刻甫經行用即被查出並
未得財將薛上青比依偽造關防印記誆騙財物爲
數無多者滿徒例上量減一等杖九十徒二年半

道光四年案

提督　咨送郝文奎租賃托宅房屋開設茶館僱本

起意指房借錢因無房契該犯與馬二商允轉央阿
九描畫假契串通驍騎校扎拉洪阿出名民人李幅
岳二作保向吉宅誆借京錢一千六百吊分用內給
阿九描畫假契工錢三十吊將鄒文淦照描摸印信
行使誆騙財物犯該徒罪以上例擬邊遠充軍阿九
比依偽造假印僅受些微價值代為私雕例與分贓
無多之馬二扎拉洪阿及知情作保得受謝錢之李
幅岳二均照為從例杖一百徒三年扎拉洪阿革去
驍騎校與阿九一併銷除本身旗檔 道光十年廣東司案

首夥商同描摸假契誆騙

提督　奏送程文庸開設東天成烟袋鋪欲借鋪底託恩惠等借錢恩惠以借錢須有房契作押即轉找雙保將東天成烟袋鋪捏寫歷次典賣白契三張恩惠改名富明寫立出典白契一張並描摸左翼關防及佐領圖記劄首契面造成鈐紅印契令程文庸寫立取租房摺向英姓誆典京錢二千五百吊程文庸分用京錢一千零九十吊恩惠等各分用二百三十吊雙保分用三十吊將已革佐領恩惠依描摸印信誆騙財物犯該徒罪以上例發邊遠充軍銷除旗檔

糧差畏比私造假印詐騙花戸

從重發新疆當差程文庸訊非起意揑造假契惟究因該犯欲指銷底押錢以致恩惠等轉詐錢文又分用贓錢一千餘吊未便僅以為從論雙保止得些微酬謝代為描摸惟前曾描摸假契銷擋擬徒限滿程回茲又描摸假印實屬不知悛改亦未便僅以為從論程文庸雙保均於為從滿徒上加一等杖一百流二千里 道光十一年廣東司案

直督 咨崔建邦王進祿均充東明縣糧差承催錢糧輒因畏比先後起意私造假印糧串誆騙花戸銀

流犯商謀逃走私雕假印

錢王進祿雖係知情事後效尤前行用假串各不相
謀厥罪維均惟所騙花戶錢文皆係民間財物與冒
支在官錢糧不同計贓亦不及十兩將崔建邦王進
祿均依僞造印信非關軍機錢糧止圖誆騙財物銀
不及十兩擬以滿流例係知法犯法加一等俱發附
近充軍道光十一年案

北撫　咨流犯匡復壯私雕假印形質已具篆文字
跡已成僅止筆畫缺少並非造而未成該犯輒於官
封上面先給閔亞布等攜帶逃走係屬已行雖其意

未頒朔前例印造得謂用木戳

止圖盤詰搪抵並未詐爲衙門文書亦未誆騙銀錢第該犯等以在配流因膽敢商謀潛逃私雕假印雖未得財情節較重應比照僞造印信誆騙財物銀不及十兩例擬流係已流而犯流照律決杖一百於配所拘役四年　道光五年案

提督　咨送李三僞賣憲書槮木照依刻就板片印刷與欽天監所頒憲書核對無訛並非僞造其用方塊木戳蓋印書面與圖縣混亦無篆文字畫並非私雕印信雖尚未裝訂發賣惟於十月初一日頒朔之

前先自刷刻究屬違

制將李三照違

制律杖一百議三等並受雇代爲刷印照不應輕律笞四

十道光九年廣東司案

偽造兵部印信
妄刻誆騙冠兒

直隸司　查例載偽造諸衙門印信非關軍機錢糧

一　假官等弊止圖誆騙財物為數多者照律擬斬監候

為從杖一百流三千里若誆騙財物為數無多銀不

及十兩錢不及十千為首雕刻者杖一百流三千里

為從及知情行用者各減一等又律載用計詐欺官

私取財計贓准竊盜論若期親以下自相詐欺者依

親屬相盜律遞減科斷又親屬相盜財物者期親減

凡人五等各等語此案王懋修起意偽造兵部印信

妄刻向伊胞兄王聿修捏稱謀辦王府校尉莊頭誆

騙銀錢經王菲修赴營衙門查驗假印篆文係信手刻畫不成文字所稱校尉莊頭亦無似此名目實止意圖詐財確非假詐官職節業經行用誆銀已在十兩以上按凡人應照已成擬斬今被騙者係其胞兄服屬期親是否與凡人一律同科抑親屬應區別酌減咨請部示本部查僞造印信誆騙財物例內雖無親屬凡人分別治罪明文惟期親以下自相詐欺應依凡人遞減科斷則僞造印信誆騙親屬財物即不能與凡人一例同科且例內既以騙財之多寡爲罪

名之等差可見例係計贓定罪親屬之與凡人自應稍有區別今王懋修偽造兵部印信交劄捏稱謀辦王府校尉莊頭誆騙胞兄王聿修銀錢查驗假印篆文係信手刻畫不成文字所稱校尉莊頭亦無似此名目其爲意圖誆騙並無重大別情實屬可信計贓雖在十兩以上惟所騙究係胞兄之財自不能照凡人一例擬斬衡情酌斷應於偽造印信止圖誆騙爲數多者斬監候例上酌減一等擬以杖一百流三千里

道光十七年說帖

子於伊父在日
聽從私鑄鉛錢

私鑄鉛錢擬絞
聞拏投首減流
道光八年河南
省咨李文案

偽造假銀例未
灌鉛即被拿獲

私鑄銅錢

提督　咨劉七私販鉛錢案內之王淳聽從伊父私鑄鉛錢售賣數至二百餘千之多訊係伊父王宏志起意自伊父故後伊並無私鑄販賣情事固未便科該犯以為首擬絞之條亦未便竟照一家共犯罪坐尊長例予以免議將王淳比照查獲私鑄如本犯聞擬斬絞其知情分利之同居父兄伯叔與弟減本犯罪一等例擬杖一百流三千里　道光十二年直隸司案

提督　咨送劉得勇先因偽造假銀擬徒釋回後復

偽造假洋錢

私鑄鐵錢十千以上

起意偽造灌鉛假銀甫經將銀挖孔尚未灌鉛即經犯案核與假造已成者有間應照將銀挖孔傾入銅鉛偽造假銀滿徒律量減一等該犯係釋回再犯仍酌加一等擬杖一百徒三年　道光十三年福建司案

浙撫　咨周順一聽從逸犯郭象燃偽造假洋錢應比照將銀挖孔傾入銅鉛偽造假銀滿徒律係為從減一等杖九十徒二年半　道光十四年案

河撫　題馮第二私鑄鐵錢三十餘千應比照私鑄鉛錢十千以上為首例擬絞監候葉羊知情販賣應

私鑄鉛錢方造器具即被拿獲

應將夾子限一年收繳夾錢每觔給制錢一百文道光十七年邸抄

照知情買使減一等例杖一百流三千里梁玉訊止受雇剉工並未夥同鼓鑄應比照私鑄銅錢十千以上如受些微雇值挑水打炭滿徒例杖一百徒三年

道光四年案

川督　咨羅沅順邀同李現成等租賃山定猪空房私鑄鉛錢雖已作就錢模尙未鼓爐開鑄即被拿獲與業已開爐鑄而未成者究屬有間將羅沅順照私鑄鉛錢未成將起意爲首之犯滿流例量減一等杖一百徒三年李現成聽從出本合夥應於私鑄鉛錢

私鑄銅錢案內指引販運之犯

私鑄鐵錢未成

不及十千爲從未成遞減例再減一等杖八十徒二年申定稱貪利租給空房訊未入夥應於私鑄未成房主知而不首杖六十徒一年罪上減一等杖一百

道光十三年案

雲撫　咨吳樊序等私鑄錢文案內之李云貪利指引販運例無專條將李云比照私鑄案內房主知而不首例杖一百徒三年

道光五年案

貴撫　咨黃正林私鑄鐵錢僅止二百餘文雖不破缺字樣模糊不成錢樣例無私鑄鐵錢未成之條應

私鑄銅錢總甲受賄不拏

比照私鑄鉛錢未成爲首例擬以滿流 道光十六年案

湖督 奏魏二身充百甲明知呂章英等私鑄銅錢輒受賄錢六千按枉法贓罪止杖責若僅照總甲知而不拏獲舉首例擬杖一百徒三年是因受賄於不論應酌加一等杖一百流二千里 道光十三年案

詐假官

安徽司　審奏徐吉揚假名謝淮榮冒充吏部尚書朱宅家人向吏部書辦借端詐請分計贓一兩以下追經到案又捏指無干之趙如衡為趙淮榮雖訊無挾嫌誣指情由實屬始終狡詐將徐吉揚於詐稱現任官家人於按臨部內有所求為者杖一百律上加一等杖六十徒一年　道光十三年案

河撫　咨新鄭縣民高海觀圖討盤費假冒廕人七品廕生逢太投遞手本一案查高海觀因誤聽白星

家奴口稱貝勒許賞頂戴

傳言湖南糧道鑲藍旗達撒布之子達大係宛平縣生員援七品廕生即起意假冒七品廕生職銜亦與詐稱假官有間高海觀應比照無官而詐稱有官但係圖騙一人圖行一事犯該徒罪以下發近邊充軍例量減一等杖一百徒三年　道光四年案

提督　咨送曹文明圖得賞分捏稱貝勒許賞六品典儀邀請地方並未冒用頂戴與實在假冒頂戴自稱職官者有間應於假冒頂戴自稱職官止圖鄉里光榮杖六十徒一年例量減一等杖一百係旗下家

捐募關防揑造劄付假官圖騙

假冒翎頂詆圖借錢實非誆騙

奴鞭責發落　道光九年貴州司案

北撫　咨陳大名商令王滿詐充委員雖並有僞官劄委並捐募關防實止圖騙舡戶與僞造憑劄詐爲假官者不同按捐募假印行使誆騙未得財罪止滿杖該犯揑造關防揑造劄文復詐稱委員應從重將陳大名比照無官而詐稱有官並未造有憑劄但係圖騙一人圖行一事犯該徒罪以下例發近邊充軍

道光十一年案

陝撫　題職員岳峻呈控耀州青雲假官誆借銀兩一

案查例載無官而詐稱有官並未造有憑劄但係圖騙一人圖行一事犯該軍流遣罪者擬絞監候等語此案羅青雲因貿易折本負欠不能回籍起意冒戴砌頂假稱守備職官借得岳峻白惜[illegible]貲後又復央其作保立約認息轉借銀兩冀圖回籍變產措還且又告知實在姓名住址得使跟踪追討不意回家之後伊母不肯變產以致無還是該犯假官只係圖借尚非圖騙自應比附加減定擬應如所題羅青雲應於無官而詐稱有官並未造有憑劄但係圖騙一人

貢生假冒州判職官頂戴

圖行一事犯該流罪擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光九年案請示說帖載卷五十一

廣西撫　題陸工千摘殺兆人王述榮等四命案內之貢生莫可及作呈訐訟尙無主唆增減別情惟係貢生並未就職輒假冒州判職官頂戴殊屬違例將莫可及比照不經考職吏胥冒戴頂帽照假冒職官例杖六十徒一年　道光六年案

假充巡夜汛兵乘機搶奪

假差嚇詐致人自刎傷經醫痊

詐稱內使等官

直督　咨隋四邀同李二假充巡夜汛兵搶奪銀兩一案查隋四膽敢假充巡夜汛兵訛詐因而乘機搶奪未便僅照搶奪計贓擬流將隋四比照詐充各衙門差使妄拏平人嚇取財物犯該徒罪以上無論有無發票例枷號一個月發近邊充軍　道光十四年案

江西司　咨貢步因張大受挑取隣人禾稈草假充差役嚇詐致張大受情急自刎醫治平復該犯未提發票亦未釀命應比照詐充差役未提發票止係

假差爲從畏懼不行事後分贓

假差嚇詐致姦夫扎死姦婦

口稱奉差嚇唬賊未滿貫被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光十四年案

浙撫　題顧老三假差詐贓逾貫擬絞案內之江阿男等先經同謀臨時畏懼不行事後仍分贓物若仍照爲從問擬滿流與同行者無別應酌減一等擬杖一百徒三年　道光八年案

河撫　咨袁道乾因知劉錫明姦拐廖氏同逃欲爲堂姪袁聚旺謀娶廖氏爲妻起意糾同袁聚旺馮思小前往假差嚇詐致劉錫明因姦拐敗露情急與廖

假差嚇詐爲從並未得財

氏商謀同死將康氏扎斃劉錫明亦自戕不復將袁迫乾照假差嚇詐致被詐之人自盡擬徒例量減一等杖一百流三千里 道光七年案

川督 咨何喜沅等假差嚇詐毆傷曾張氏平復案內之王順聽從假差圖詐於何喜沅與曾必進爭鬭時即行畏事走避並不在場糾同行兇應各科各罪惟例無聽從假差嚇詐未經得財治罪明文王順應比照假充差役並未捏有簽票止係口稱奉差嚇唬者杖罪以下亦枷號一個月例爲從減一等杖九十

冒充兵役搜查鴉片搶取財物

枷號二十五日　道光九年案

廣東撫　咨匪徒許得連因探知客商周老五等船內夾帶鴉片烟泥起意糾夥冒充兵役前赴該船恐嚇搜搶販賣雖所搶鴉片係違禁貨物惟明知其鴉片箱內貯有錢錫一併搶獲即屬搶奪財物計其搶獲錢錫值銀二十三兩按律罪應滿徒該犯主使夥黨冒充兵役搜查客船應從重問擬將許得連依詐充差役搜查客船嚇取財物擾害軍民犯該徒罪以上無論有無簽票例枷號一個月發近邊充軍

改悔前非因被
冒詐毆死假差

道光八年案

蘇撫 題朱榮昌於道光八年犯竊杖責刺臂又於九年犯竊枷責刺面交保管束即改過自新不復爲匪犯案與曾經犯竊並未破案之張順組素識張順組因該犯係犯案舊匪冒稱新充陽湖縣捕役向詐洋銀五圓該犯措給洋銀一圓旋經查知係屬冒充找尋索討未遇後張順組遇見該犯復稱現奉票緝若不給錢定行拏送朱榮昌氣忿用麻繩將張順組項頸套住向身背走欲將張順組拉回向追被詐洋

銀不期張順組被吞氣閉身死查該犯雖係犯竊舊匪第已改過自新即與平人無異張順組先經假充捕役詐得朱榮昌洋銀後復冒捕索詐實屬有罪之人該犯被詐不甘欲拉回向追被詐洋銀用繩套走以致誤拉咽喉氣閉身死實屬擅殺將朱榮昌照誆充差役嚇取財物被詐之人毆死假差照擅殺罪人擬絞例擬絞監候　道光十三年案交館核過

直隸司　查例載詐充各衙門差役假以緝捕盜賊為由妄拏平人嚇取財物致被詐之人自盡者絞監候爲從減一等等語此案袁昌林與陳鳳魁及田興李安與曾充壯役譚ㄙ平退均與可明起向不認識有壯役李大係奉票緝兇將票遺失被陳鳳魁拾獲起意詐充壯役緝賊邀功復充遂與袁昌林等商允各帶鐵鍊將行竊趙明喜家牛隻之萬里土得勒格拏獲有得勒格雇主薛士盛說合令得勒格出錢三千賠還牛價開放袁昌林等希圖分錢將得勒格釋

回措錢嗣得勒格逃跑無蹤向薛士盛要人薛士盛以得勒格為伊工作係叨哈起作保遂邀同袁菖林等至叨哈起家要人叨哈起推諉爭論袁菖林氣忿即用鐵鍊將叨哈起鎖項嚇俾送官比追詎叨哈起畏累情急乘間自縊殞命該都統以該犯等實止嚇追逸賊下落並無另有詐財物情事將袁菖林於詐充差役嚇取財物致被詐之人自盡擬候例上量減擬流陳鳳魁等擬徒等因咨部本部詳核案情袁菖林與陳鳳魁假充差役將竊犯之得勒格等緝獲

經得勒格雇主薛士盛說合將放維時叨哈起並不在場乃得勒將逃跑無蹤之後一一經薛士盛稱係叨哈起作保傭工該犯等即往將叨哈起鎖項押追已出情理之外況檢閱供招得勒格之妻哈傍吉達與叨哈起同院居住如果該犯等止圖追出得勒格下落自應向其妻哈傍吉達盤詰何以舍其妻於不問而轉向同院居住之人嚇追謂非藉端訛詐殊難憑信且該犯等將得勒格拏獲之時經得勒格許給錢文即行釋放不屬意圖索詐則其將叨哈起拴鎖之

時亦必意圖案詐尤可概見至差役李大祿等承緝逃兇所持差票自應小心收藏何至遺失則使遺失何以適入革役顧鳳魁之手更難保無串同訛詐情事案關罪名出入應令該都統防禦研究確情妥擬咨部到日再議

道光十六年說帖

犯從掛繩裝吊圖賴致人縊死

詐病死傷避事

直督　咨陳義因與郭明商同赴任滿門首假裝自縊圖詐以致郭明自縊身死一案查陳義當郭明起意假裝自縊嚇詐錢文之時並不勸阻輒敢貪圖詐錢輒從同往幫掛縊繩致令自縊殞命惟該犯究止幫掛縊繩希圖嚇詐並未動手傷殘自應比律酌減問擬陳義應比依無過罪之情但以恐嚇詐賴人故自傷殘其受雇為人傷殘者與犯人同罪因而致死者減鬬殺罪一等律上量減一等杖一百徒三年

知人圖賴給與毒藥致斃人命

道光十四年案

廣西撫　咨曾盛積聽從陳大疑圖詐致陳大疑受毒身死查陳大疑因曾盛積將藥配有曼陀羅在內食則昏迷仍能醒轉起意令曾盛積將藥給食向洗立齒嚇詐訴俟得錢酬謝不期用藥過多以致受毒斃命情非謀毒死出不虞例無索討迷藥自食訛賴以致被藥毒斃其知情給藥之人作何治罪明文惟曾盛積明知陳大疑圖詐藥可迷人輒貪利給食即與受雇傷殘因而致死者無異將曾盛積比照恐嚇

起意圖賴令人服食毒藥致斃

俾令去人服食

詐賴受屈為人傷殘因而致死者減鬬殺罪一等律杖一百流三千里 道光八年案

廣西撫 咨監斃之鍾卓湘起意商同李春魁等用蔓陀羅藥末給林乞丐食後昏迷倒地裝傷圖詐黃立端家錢物詎李春魁放藥過多林乞丐受毒身死查本草綱目內載蔓陀羅辛溫有毒即與毒物無異將鍾卓湘比照故用毒藥傷人以鬬毆論因而致死律擬斬監候李春魁聽從圖詐下手用藥致林乞丐毒斃應照為從減一等杖一百流三千里 道光八年案

巧役傳人捏報犯病希冀寬限

此例載防虐斃囚係

中城察院奏送高成奉差傳喚賊犯王六因我尋無蹤懼干責處捏稱王六已成病廢不能行走之言搪塞訊明該犯止圖朦混本官希圖寬限訪拿尚無別項情事應比照本犯無病捏稱有病者照詐病避事治罪例詐病避事事重律杖八十 道光四年湖廣司案

續增刑案匯覽卷十二終